

Agp 8: Bid integrale gebiedsontwikkeling Zuidplas

Voorzitter,

Vandaag spreken we opiniërend over de bieding of zoals u wilt het bid ter somma van maar liefst € 225.000 rond de toekomstige gebiedsontwikkeling in onze gemeente in het algemeen en in de Zuidplaspolder in het bijzonder.

Om maar eens te spreken met de woorden van een van de raadsleden van november 2012 over de structuurvisie het volgende:

Onze fractie heeft een besluit genomen wat van realisme getuigt.

Soms moet je je realiseren dat sommige dingen niet haalbaar zijn en worden, met respect voor iedereen die hieraan heeft gewerkt, er te hoge kosten gemaakt en veel tijd van ambtenaren gebruikt, alsof er geen belangrijker zaken zijn.

Terug naar de actualiteit, Voorzitter,

Onze fractie had en blijft grote moeite hebben met het uitbrengen van een bid aan de provincie op de korte termijn, waarbij de gemeente Zuidplas zich aansluit in de rij van bouwlustige gemeenten, die alle een graantje van de vermeende Randstedelijke woningbouwopgaven willen meepikken en zich vastlegt aan een opgave die uit Zuidplasse begrippen zijn weerga niet kent.

Tenminste, zolang de daarbij beoogde en onvoldoende onderbouwde realisatie van zo'n 12.000 extra woningen ertoe leidt dat er op afzienbaar termijn een vijfde dorp in het kwadrant A20, N219, A12 en N457 wordt gecreëerd en groen aan rood wordt geofferd.

Een dergelijke ingrijpende verandering in de ruimtelijke ordening kan ons inziens toch echt niet even met stoom en kokend water worden toegezegd zonder de consequenties hiervan goed te overzien.

Daarnaast is ook de afgelopen maanden, noch tijdens de openbare bijeenkomst van 7 november, voor ons de reden van het gepropageerde tempo in het opstellen van dit bid verder verhelderd.

Wij blijven van mening dat thans eerst de voortgang in onze bestaande bouwambitie en zoals u wilt het startpakket tot 2030 van maximaal 7.000 woningen aan de bestaande dorpen en in de bestaande linten incl. Waddinxveen zou moeten worden bevestigd.

Dit moet toch kunnen zonder dat we er nu voor kiezen om een vijfde dorp in het groene hart van de gemeente uit de grond te stampen.

Zeker nu het rijk en de provincie ervoor kiezen om de groene gebieden zoveel als mogelijk te ontzien en niet vol te pompen met woningen.

Wij zien dan ook meer in een bid die de ambitie van het startpakket, mogelijk ten

overvloede, verzekerd en de eventueel verdere groei op de zeer lange termijn na 2030 nog open laat.

De vraag wordt dan wel of we dan tot 2040 niet bouwen voor leegstand in 2050?

Voorts hamert u in de communicatie voortdurend op het blijvende dorpse karakter van onze gemeente.

De vraag die wij bij het door u beoogde vijfde dorp hebben, is of dit toch niet meer een verstedelijkte suburbane buitenwijk van Rotterdam wordt, verbonden met een metrostation Zuidplas in het centrum?

Een opmaat, zo denken wij, voor een gemeentelijke herindeling.

Immers een dorp wordt geen dorp doordat U het een dorp noemt.

Daarbij zijn andere vooral sociologische en culturele factoren bepalend, terwijl ons inziens bij de realisatie van het vijfde dorp ook de zo gewenste vitaliteit van de bestaande dorpen in het gedrang zal komen.

Laten we nu eerlijk zijn, het dorpse karakter hangt toch vooral af van de identiteit van de oudere dorpscentra en niet van de gebouwde en in aanbouw zijnde uitbreidingen.

Laten we ons nu en in de afzienbare toekomst vooral juist richten op het versterken van deze dorpen.

Een ander toch veel gehoord argument is dat als wij niet gaan bieden dan worden we door Rotterdam opgeslokt of door de provincie wel verplicht.

Ofwel, Rotterdam gaat ons gebied afpakken en volbouwen en als antwoord gaan we het zelf volbouwen.

Deze angst delen wij dus niet, aangezien wij hiervan geen enkel teken hebben vernomen en zo wij begrepen dit is gebaseerd op een subjectieve meningsvorming bij ambtelijke en bestuurlijke ontmoetingen.

Dat was overigens wel anders aan het eind van de vorige eeuw toen de ontwikkeling van Achtkamp, nu Nesselande, een Rotterdamse ambitie van Negenkamp in de Eendragtspolder dichterbij bracht en de gemeenteraad van Zevenhuizen-Moerkapelle zijn uiterste best deed om dit te voorkomen.

De kracht en aantrekkelijkheid van onze gemeente is nu eenmaal het weidse en open landelijke karakter, die van de stad het hoge en goed bereikbare voorzieningenniveau.

Wat ons betreft houden we dat zo en stappen we niet in de valstrik om met ons toekomstig voorzieningenniveau te willen concurreren met de stad.

Immers met de verbetering van de bereikbaarheid via o.a. het openbaar vervoer zullen de voorzieningen in de stad aan aantrekkingskracht winnen.

Een meer bescheiden ontwikkeling, die wellicht ertoe leidt dat o.a. de vervoersvoorzieningen niet het excellente niveau bereiken, maar op streekbusniveau blijven hangen, bieden ons de mogelijkheid om met ons open en weidse landelijke karakter te blijven concurreren met de stad.

Daarnaast hebben wij niet de illusie dat binnen de gemeente voldoende werkgelegenheid zal kunnen worden gegenereerd voor de nieuwe inwoners.

Wij denken dat het overgrote deel van deze inwoners zullen pendelen tussen thuis en de werkgelegenheid in de omliggende steden, waarop ons huidige wegennet volstrekt niet is uitgelegd.

Wij verwachten niet dat er ten behoeve van de gebiedsontwikkeling aanvullende op- en afritten naar de snelwegen zullen worden aangelegd, noch een treinstation in de open weide de groene waterparel wordt gebouwd.

Verbreden van bijvoorbeeld de N219 en hierop aangesloten wegen zal naar onze smaak dus tenminste leiden tot ernstige verkeerscongestie bij de bestaande aansluitingen op de snelwegen.

Kortom, wij zien meer nadelen als voordelen bij dit haastig opgesteld bid en vrezen, na dat van het ISP, voor een tweede debacle, die onze gemeente niet te boven zal komen.

In de toelichting op de beslispunten spreekt u van een intensief participatietraject dat voorafging aan dit bid.

Op dat punt vinden wij u overdrijven en is onze indruk dat twee informatiebijeenkomsten, waarbij de inwoners en bedrijven mochten kiezen uit voorgeprogrammeerde antwoorden op vragen, en een informatiebijeenkomst samen onze gemeenteraad geen recht doet aan de publieke reikwijdte en ruimtelijke consequenties van het bid.

Zo begrijpen wij bijvoorbeeld de conclusie niet, dat de ontwikkeling plaats vindt in de vorm van een vijfde dorp met eigen identiteit die zou volgen uit de algemeen gedeelde wens dat het landschap rondom en tussen de dorpen zoveel als mogelijk behouden blijft.

Wij stellen u dan ook voor om nu af te zien van het bid ten aanzien van de realisatie van een vijfde dorp en deze kwestie over de komende verkiezingen te tillen, zodat op dit punt ook de stem van onze inwoners kan doorklinken.

Kortom:

- Angst is nooit een goede raadgever,
- Grootschalige gebiedsontwikkeling vraagt om uiterste zorgvuldigheid en maximale betrokkenheid van de inwoners,
- Geeft de gebiedsontwikkeling een politieke lading door de besluitvorming over de verkiezingen te tillen;

Vanuit ons optiek beperk, zo nodig, het bid nu tot het verzekeren van de groei in de woningvoorraad conform de afspraken rond het startpakket.

Ik dank U